

Деловая игра для детей и родителей (Правовое просвещение детей и родителей).

Социального педагога
МОУ СОШ №2 г.Мичуринска
Барашок Ольги Викторовны

Цели: правовое просвещение детей и родителей, знакомство с основными правами и обязанностями гражданина РФ, по средствам игры.

Участники: 3 семьи учащихся среднего школьного возраста.

Оборудование: таблички (уголовная ответственность, административная ответственность, моральная ответственность, юридическая ответственность); карточки с заданиями.

План.

1. Вступительное слово ведущего.
2. Представление команд.
3. Конкурс «Знаете ли вы закон?».
4. Конкурс «Преступление и наказание».
5. Конкурс «Мораль или право?».
6. Конкурс «Всегда ли правы родители?».

Ход игры.

Ведущий: Добрый день участники и гости нашей семейной игры!

Сегодня мы собрались, чтобы еще раз поговорить и проверить знаем ли мы законы. Один из важнейших принципов, на котором строится свободное общество – это господство законов. Как сказал великий мыслитель прошлого Цицерон «законы должны искоренять пороки и насаждать добродетели».

Я вижу, что команды готовы выяснить, кто из них лучше разбирается в законах, но для начала разрешите представить многоуважаемое жюри, которое будет судить нашу игру (представление жюри).

Конкурс «Представление команд».

В течение 2-3 мин. Каждая из команд должны как можно ярче представить себя (название команды, девиз, эмблема). Максимальная оценка 5 баллов.

Конкурс «Знаете ли вы закон?».

Командам по порядку, называются различные ситуации, нужно определить какие виды юридической ответственности наступают и правильно поднять таблички с ответами «уголовная ответственность» или «административная ответственность».

- Ученик разбил стекло (административная).
- Гражданин сознательно купил ворованную вещь (уголовная).
- Гражданин без лицензии поймал на удочку 15 кг рыбы (административная).
- Браконьер выловил 3 осетров (уголовная).
- Гражданин из мести поджог дом соседа (административная).
- Школьник случайно попал из рогатки в глаз прохожему (административная).

- Машинист тепловоза явился на работу в нетрезвом состоянии (административная).
 - Водитель автомашины не справился с управлением и повредил стоявшую «Волгу» (административная).
 - Учащиеся техникума угнали автомашину и разбили ее (уголовная).
 - Пассажир автобуса не оплатил проезд (административная).
- За каждый верный ответ оценивается в 1 балл. Представители милиции дают свои комментарии к каждой из этих ситуаций, разъясняют, в чем отличии между уголовной и административной ответственностью.

Конкурс «Преступление и наказание».

Командам выдаются карточки с заданиями (по 2 шт.), в течение 3 минут участники должны выбрать правильный ответ на задание из предложенных шести и обосновать свой выбор:

Карточка №1.

Константин Г. в возрасте 23 лет нигде не работает и не учится, был признан в умышленной порче имущества – он разбил окно магазина. В суде он признал себя виновным, говорил, что совершил непристойный поступок и готов возместить ущерб. К уголовной ответственности его привлекали впервые. (ответ 4.)

Карточка №2.

Петр У. в состоянии алкогольного опьянения после посещения футбольного матча решил зайти со своими друзьями в ближайший бар. В баре Петр подрался с посетителями, которые, как оказалось, болели за другую команду. Когда бармен пытался его остановить, Петр его ударил, причинив телесные повреждения. Кроме того, вместе с друзьями он разбил посуду, сломал стулья и т.п. В ходе следствия его действия и действия его друзей были определены как хулиганские. (ответ 1.)

Карточка №3.

Алексей П. был совершенно подавлен неудачами, которые в последнее время просто преследовали его. Жена была больна тяжелой неизлечимой болезнью, дела на работе шли очень плохо. Он практически ничего не зарабатывал.

Алексей решил покончить жизнь самоубийством, но его пугало, что жена не сможет жить одна. Тогда он сначала убил ее, а затем совершил попытку самоубийства, которая не удалась.

Решая вопрос о наказании, суд обратил особое внимание на обстоятельства, при которых все это произошло. (ответ 2.)

Карточка №4.

Дмитрий, 12 лет, был задержан за мелкие кражи в магазинах. Всего он совершил более 70 мелких краж. Он стремился сделать денежные накопления и продавал краденые вещи. Деньги хранились у него дома, и ущерб был практически возмещен полностью. (ответ 5.)

Карточка №5.

Группа девушек в возрасте 16 лет поздно вечером на остановке автобуса совершила нападение на пожилую женщину. От полученных ударов женщина упала, получив серьезную травму, а девушки отобрали у нее часы и сумку с документами и деньгами.

Судья, оглашая приговор, сказал, что он надеется, что в будущем они трижды подумают, прежде чем вновь решиться совершить нечто подобное. (ответ 3.)

Карточка №6.

Анатолий З. был охарактеризован обвинителем как человек, который не может остановиться, совершая постоянные кражи личного имущества граждан. Его неоднократно задерживали, а в последний раз он на протяжении одного дня совершил карманных краж на сумму 67 тыс. руб. (ответ 6.)

Варианты ответов:

1. Лишение свободы с отбыванием наказания в трудовой колонии.
2. Условное осуждение.
3. Лишение свободы с отбыванием наказания в исправительно-трудовой колонии.
4. Освобождение от наказания с передачей на поруки.
5. Отсрочка исполнения наказания.
6. Шесть лет лишения свободы в исправительно-трудовой колонии строгого режима.

За каждую верно решенную карточку команда получает 5 баллов. Комментарии этих ситуаций представителями милиции.

Конкурс «Мораль или право?».

Ведущий: Следующий конкурс будет для вас не легким. Я буду называть ситуацию, а вы должны будете определить в каких случаях наступает моральная ответственность, а в каких – юридическая. В конкурсе принимают участие дети:

- Сергей солгал матери (моральная).
- Николай разорил муравейник (юридическая).
- Террорист попытался угнать самолет (юридическая).
- Тонул человек, прохожий не принял никаких мер (юридическая).
- Владимир положил в карман финский нож (моральная ответственность).
- Александр принял дозу наркотика (моральная).
- Валерий при переезде на новую квартиру выгнал на улицу свою собаку (моральная).
- Аркадий сломал дерево (моральная).
- Рабочий прогулял рабочий день (юридическая).
- Девушка украла чужого ребенка (юридическая).
- Петр и Леонид бросали камни в проходящие поезда (юридическая).
- Виктор ударил товарища (моральная).
- Анатолий пожадничал (моральная).
- Виталий снял щетки стеклоочистителя с чужого автомобиля (юридическая).
- Школьник мучил котенка (моральная).

За каждый верный ответ команда получает 1 балл. Представители милиции комментируют эти ситуации, разъясняют, в чем отличии между моральной и юридической ответственностью.

Конкурс «Мораль или право?»

Ведущий: Этот конкурс последний и решающий, каждой команде будет зачитана ситуация, ваша задача прокомментировать ее, ответив на мои вопросы:

Ситуация 1.

Мать: Сколько раз тебе говорить – после 11 часов вечера ты должен отправить своих гостей по домам! Ваша ужасная музыка действует всем на нервы.

Сын: но мама! Ты же все равно в 11 еще не спишь. Кроме того, имею ли я право на свободу ассоциаций и свободу мирных собраний?

Ведущий: О чем нужно знать маме, чтобы грамотно ответить на вопрос, поставленный ее непослушным сыном? (статья 15 Конвенции, утверждающая право ребенка на свободу

ассоциаций и мирных собраний, имеет и пункт второй, предусматривающий определенные ограничения. В данном случае поведение сына ущемляет права и свободы других лиц, проживающих в этой квартире (да и в этом доме) и является нарушением общественного порядка.)

Ситуация 2.

Ученик: Марья Ивановна! Я к вам на историю больше ходить не буду. Зачем мне она, если я шофером буду? Да и придираетесь вы к нам, двойки ни за что ставите. Пусть нам другого учителя истории найдут, посправедливее.

Учитель: Как ты смеешь Иванов, так со мной разговаривать?

Ученик: Смею, Марья Ивановна! У меня есть право свободно формулировать взгляды по всем вопросам, меня касающимся. А ваше преподавание меня касается, потому что я от него вчера пострадавший – меня за вашу двойку знаете, как наказали? Не разрешили в кино сходить. Так что слушайте: преподаватель вы плохой, неумелый.

Ведущий: Конечно, все мы понимаем, каково быть наказанным. Часто сердимся на учителя – он виноват во всех наших бедах. Кто прав, кто виноват в этой ситуации? Чего нельзя допускать, заявляя о своих правах? (Закон здесь на стороне Марь Ивановны. В соответствии со статьей 13 учащийся имеет право высказать свои претензии, но это необходимо сделать так, чтобы не пострадала репутация других людей, в данном случае учителя.)

Ситуация 3.

Мама: Сынок, я ухажу, приберись, помой после себя посуду, сходи в магазин.

Сын: Мама, у меня завтра контрольная.

Мама: Да решишь ты свои задачки. Нельзя же в доме оставлять бардак!

Сын: Конвенцией по правам ребенка я защищен от выполнения любой работы, которая служит препятствием в получении образования.

Ведущий: Как вы разрешите подобную ситуацию? (Самообслуживание не может быть препятствием в получении образования. В статье 32 речь идет не о домашнем посильном труде, а об экономической эксплуатации, приеме на работу и условиях труда детей.)

Ведущий: Наступает торжественный момент, когда наше жюри объявит команду победительницу. Мы с вами сегодня говорили о законах и я, надеюсь, эта игра помогла вам лучше узнать не только свои права, но и обязанности.

(Подведение итогов, слово жюри. Награждение команды победительницы.)